

## 取引推奨の罪でインサイダー取引違反

会社代表者が取締役会に  
違反行為を報告せず任務懈怠

自身が代表取締役を務めていた上場会社（原告）の株式を知人に買うよう推奨し金融商品取引法違反として有罪判決を受けた被告に対し、上場会社が違反行為を取締役会等に報告しなかったことは任務懈怠であるとして損害賠償を求めた事件で、東京地方裁判所（笹本哲朗裁判長）は令和5年12月7日、被告に対して1億6,748万円余りの損害賠償責任を認めた（令和3年（ワ）第7366号）。被告は取締役を退任するまでの間、善管注意義務等に基づき、取締役会設置会社である原告の取締役会に対し、自らが違法行為をした事実を報告すべき義務を負っていたにもかかわらず、これを報告しなかったことから、任務懈怠が認められ、会社法423条1項に基づく責任を負うべきであるとの判断が示された。

## 重要事実公表前に知人に株式の取引を推奨

本件は、原告であるパン・パシフィック・インターナショナルホールディングス（旧商号は「ドンキホーテホールディングス」）の代表取締役を務めていた被告が、金融商品取引法167条の2第1項及び2項に違反する取引推奨行為をしたことにつき、取締役会又は監査等委員会に報告しなかったことは、代表取締役としての善管注意義務等に違反した任務懈怠であり、これにより、原告が被告にストックオプションとして付与していた新株予約権を新株予約権割当契約の定めに基づいて無償取得する機会を奪われ、新株予約権の価値と同額の損害を被ったとして、被告に対し、会社法423条1項に基づき、2億9,702万円余りの損害賠償を求めた事案である。

原告は、平成30年10月11日、原告がユニーの株式の60%を取得し、同社を原告の完全子会社化すること、ユニー・ファミリーマートホールディングスの完全子会社による

原告の普通株式に対する公開買付けについて原告の意見として賛同することを公表。一方、被告は、これに先立つ平成30年8月7日頃、その職務に関し、ユニー・ファミリーマートホールディングスの代表取締役社長から、重要事実を知り、知人にあらかじめ原告の株券を買い付けさせて利益を得させる目的から、各事実の公表前に原告の株券の買い付けを勧め、知人は原告の株券7万6,500株を代金合計4億3,279万8,000円で買い付けた（表参照）。

被告の取引推奨行為は、金商法167条の2第1項及び2項に違反する行為であり、その後、有罪判決を受けている。ただし、被告は、取締役会等に対し、違反行為について報告することはなく、原告は、被告によるストックオプションの権利行使より前に違法行為について把握することはできなかった。